# УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Администрации Ковровского района

# ПРИКАЗ

от 13.11.2022 № 625

*Об итогах проведения*
*национального исследования*
*качества образования*
*в части достижения*
*личностных и метапредметнвх*
*результатов обучающихся 6 и 8 классов*
*Ковровского района в 2021 году*

В соответствии с приказом управления образования от 05 10.2021 №597 «О проведении НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов 6 и 8 классах» 12 и 14 октября 2021 года проведено исследование качества образования в части достижений личностных и метапредметных результатов обучающихся 6 и 8 классов (далее – исследование).

На основании анализа результатов исследования (аналитическая справка прилагается), в целях повышения качества образования **п р и к а з ы в а ю**:

1. Довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций результаты исследования, детально проанализировав результаты МБОУ «Малыгинская СОШ», принявшего участие в исследовании в октябре 2021 года.

2. Заведующему отделом общего образования МБУ «ЦРО» проанализировать результаты исследования с заместителями руководителей общеобразовательных организаций на совещании заместителей руководителей, заседаниях предметных районных методических объединений.

3. Руководителям общеобразовательных организаций довести до сведения педагогов результаты исследования, акцентируя внимание на выяснении причин неуспешеости выполнения отдельных заданий и определения путей повышения качества образования.

4. Руководителю МБОУ «Малыгинская СОШ» (Самохвалову А.Н.):

4.1. Довести результаты мониторинга до обучающихся, родителей (законных представителей).

4.2. Провести анализ результатов НИКО в части достижения личностных и предметных результатов в 6 и 8 классах для:

А) каждого обучающегося;
Б) каждого класса;
В) каждой параллели;
Г) ОО в целом.

5. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника управления образования.

Начальник И.Е.Медведева

Готовил:
заведующий отделом
общего образования
МБУ «ЦРО» О.В.Богомолова 21.05.2022
(подпись) (дата)

Согласовано:
Заместитель
начальника
управления
образования
С.В.Чернышева 21.05.2022
(подпись) (дата)

Разослать:

1) управлению образования – 1 экз.
2) МБУ «ЦРО» - 1 экз.
3) ОО – 13 экз.
4) и
5) т. д.

Соответствие текста файла и оригинала документа подтверждаю

О.В.Богомолова

подпись исполнителя | расшифровка подписи

Имя файла*: «Об итогах проведения национального качества НИКО подготовки обучающихся 6 и 8 классов»*

21.05.2022
отп. Богомолова О.В.

Приложение

**Анализ результатов исследования качества образования в части достижения личностных и мета предметных результатов в 6-х и 8-х классах Ковровского района в 2021 году**

В октябре 2021 года в соответствии с письмом Рособрнадзора от 13 августа 2021 года № 04-284 «О проведении национальных исследований качества образования в 2021 году» и распоряжением Департамента образования Владимирской области от 5 октября 2021 года № 1043 «О проведении национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапред метных результатов в 6 и 8 классах», приказом управления образования от 05.10.2021 №597 МБОУ «Малыгинская СОШ» приняла участие в национальном исследовании качества образования (далее — НИКО) в части достижения личностных и металредметных результатов в 6-х и 8-х классах.

Основная цель исследования

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствование единой системы оценки качества образования.

Назначение диагностических заданий

- оценить достижение личностных и метапредметных результатов освоения федерального государственного образовательного стандарта (далее - ФГОС) основного общего образования.

В рамках исследования была применена технология компьютерного тестирования с использованием электронных форм с интерактивными элементами для ввода ответов. Задания диагностической работы и вопросы анкеты выполнялись в компьютерном формате онлайн.

Содержание диагностических заданий было определено федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897).

Диагностические задания были направлены на выявление:

- личностных результатов освоения основной образовательной программы;
- осознание российской гражданской идентичности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;
- ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности;
- сформированность внутренней позиции личности;
- метапредметных результатов, освоения основной образовательной программы: освоенные обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную научную картину мира) и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные);

способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;

овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка; личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания были предназначены для выявления готовности обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятыми в обществе правилами и нормами поведения.

Все диагностические задания имели базовый уровень сложности.

На выполнение варианта диагностических заданий было отведено 45 минут.

**Структура диагностических заданий**

Было представлено 4 варианта. Каждый вариант включал в себя 10 диагностических заданий. На каждое из заданий 1, 3-8, 10 необходимо было дать развёрнутый ответ. Задания 2 и 9 требовали установления соответствия элементов двух информационных рядов.

Задание 1 построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя два пункта. Первый пункт относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предположенную графическую информацию в текстовой форме. Имплицитно выявлялась сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов, Второй пункт задания предполагал формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу.

Задание 2 проверяло сформированность у обучающихся понятий «право» и «обязанность», умение классифицировать конкретные нрава и обязанности обучающихся школы.

Задания 3-5 построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Каждое из заданий требовало написания развёрнутого ответа.

Задания 6-8 объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыков безопасного поведения в интернет-среде. Каждое задание предполагало анализ предложенной практической ситуации и формулирование развёрнутого ответа, отражающего безопасные действия в этой ситуации.

В задании 9 требовалось установить соответствие изображений находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населённым пунктам, где они расположены,

В задании 10 обучающимся были предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса.

**Система оценивая выполнения отдельных и диагностических заданий в целом**

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 9 оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось 0 баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1, 3-8, 10 оценивались по специально разработанным критериям.

Не предполагалось выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий.

**Основные результаты диагностических заданий национальных исследований качества образований в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 классах**

В НИКО приняли участие 325 (из 374) обучающихся 6-х классов из 8 школ Владимирской области, что составило 87% от общего количества обучающихся параллели. В Ковровском районе в НИКО участвовала МБОУ «Малыгинская СОШ», численным составом 43 человека ( 86%).

Полученные данные свидетельствуют о том, что 78% обучающихся б-х классов, принявших участие в исследовании, справились с работой в среднем на 10-16 баллов.

При сопоставлении результатов НИКО обучающихся Малыгинской школы, Владимирской области и России отмечается:

- общее среднее значение выполнения всех заданий по региону составило 54%, что на 2,3% ниже среднероссийского показателя;
- в 6 заданиях школьники Владимирской области показали результаты выше или равные федеральным (46,2% от общего числа заданий);
- в 7 заданиях из 13 (53,8%) результаты обучающихся зафиксированы ниже аналогичного значения по РФ, Результаты обучающихся в 5 заданиях из 13 зафиксированы ниже ожидаемой минимальной границы в 50% (№ 1.1, № 1.2, № 2, № 6.2, № 10),

Обращают на себя внимание крайне низкие значения, полученные за выполнение заданий № 1.1 и № 2, направленных на представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений, готовность оценивать свое поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков, Также недостаточно сформированы компетенции по выделению существенных признаков классификации, оснований для сравнения, критериев проводимого анализа, в котором шестиклассники не смогли установить соответствие между действиями и их правами и обязанностями и сформулировать ответы с точки зрения нравственных принципов.

Затруднения вызвали задания, направленные на ценностное отношение к достижениям своей Родины-России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию.

В то же время около 80 % участников успешно справились с заданиями № 3 и № 4, направленными на соблюдение правил безопасности, в том числе навыков безопасного поведения в интернет-среде, формулирование суждений, выражение эмоций в соответствии с условиями и целями общения; распознавание

предпосылок конфликтных ситуаций. Шестиклассники смогли описать и проанализировать ситуацию по картинке.

Обучающиеся, выполнившие работу на 18-21 баллов, продемонстрировали овладение личностными и метапредметными результатами освоения ФГОС основного общего образования, результаты находятся в диапазоне от 44% до 100%.

Шестиклассники, получившие за работу 14-17 баллов, также успешно выполнили задания, затруднения вызвало задание № 2, направленное на проверку сформированности у участников понятий «право» и «обязанность», умение классифицировать конкретные права и обязанности школьников.

Участники, набравшие баллы в интервале от 8 до 13, показали нестабильные результаты. Трудности у участников этой группы вызвали как вышеуказанное задание, так и задание № 1, предусматривающее анализ результатов социологического опроса и требующее перевести предложенную графическую информацию в текстовой форме, сформулировать и аргументировать собственное мнение по поставленному вопросу.

Обучающиеся, выполнившие работу менее чем на 8 баллов, не справились с заданиями. Участники преодолели порог 50% только в 2 заданиях (15,4% от общего числа),

**Спецификация диагностических заданий национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов, 8 класс**

**Структура диагностических заданий**

Было представлено 4 варианта. Каждый вариант включал в себя 10 диагностических заданий. На каждое из заданий 1, 3-8, 10 необходимо было дать развёрнутый ответ. Задания 2 и 9 требовали установления соответствия элементов двух информационных рядов.

Задание 1 построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя два пункта. Первый пункт относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предположенную графическую информацию в текстовой форме. Имплицитно выявлялась сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов, Второй пункт задания предполагает формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу.

Задание 2 проверяло сформированность у обучающихся понятий «право» и «обязанность», умение классифицировать конкретные права и обязанности обучающихся школы.

Задания 3 и 4 построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Каждое из заданий требовало написания развёрнутоно ответа.

Задания 5 и 7 объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыков безопасного поведения в интернет-среде. Каждое из заданий требовало формулирования развёрнутоно ответа.

В задании 8 требовалось установить соответствие изображений находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населённым пунктам, где они расположены, или изображения выдающихся достижений отечественной науки и техники, фамилиям российских учёных.

В задании 9 обучающимся были предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса.
Система оценивая выполнения отдельных и диагностических заданий в целом Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 8 оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось О баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1, 3-7, 9 оценивались по специально разработанным критериям.

Не предполагалось выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий.

**Система оценивая выполнения отдельных и диагностических заданий в целом**

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 8 оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось О баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1, 3-7, 9 оценивались по специально разработанным критериям.

Не предполагалось выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий.

**Основные результаты диагностических заданий национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов в 8 классах**

В НИКО приняли участие 387 (из 504) обучающихся 8-х классов из 10 0 0 Владимирской области, что составило 77% от общего количества обучающихся данной параллели. От Малыгинской школы участвовали 44 восьмиклассника (86%).

Максимальный балл, который обучающиеся могли получить за выполнение всех заданий работы, равен 23.

Полученные данные свидетельствуют о том, что 66% обучающихся 8-х классов, принявших участие в исследовании, справились с работой в среднем на 12-18 баллов.

Максимальное количество баллов от 20 до 23, было набрано 35 участниками - 9% от общего числа. Не переступили порог и набрали до 8 баллов - 26 человек (6,7%).

Обращает на себя внимание низкое значение, полученное за выполнение задания № 2, направленного на представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе, а также на установление существенных признаков классификации, основания для сравнения, в котором восьмиклассники не смогли установить соответствие между действиями и элементами статуса обучающегося (правами и обязанностями),

Задания № 1.1, № 1.2 и № 8 объединены контекстом патриотического и духовно-нравственного воспитания, направлены на готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков, осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса
к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России.

Около 80 % участников успешно справились с заданиями № 3 и Ко 4, направленными на умение прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций.

Обучающиеся, выполнившие работу на 20-23 балла, в целом, успешно справились с заданиями, результаты находятся в диапазоне от 60% до 99%.
Восьмиклассники, получившие за работу 16-19 баллов, также успешно выполнили задания. Затруднение вызвало задание № 1, выявляющее сформированность у обучающихся чувства числа, навыков сопоставления величин; формулирование и аргументация собственного мнения.
по поставленному вопросу. А также задание № 2, проверяющее представление понятий «право» и «обязанность», умение классифицировать конкретные права и обязанности обучающихся школы.

Участники, набравшие баллы в интервале от 9 до 15, показали средние результаты, где затруднения вызвали вышеперечисленные задания и задание № 8, в котором требовалось установить соответствие изображений, находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям, населённым пунктам, где они расположены, или изображения выдающихся достижений отечественной науки и техники, фамилиям российских учёных.

Обучающиеся, выполнившие работу менее чем на 9 баллов, с трудом справились с заданиями, Участники перешли порог 50% только в одном задании.

**Выводы:**

Анализ проведенных национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов позволяют сделать вывод об овладении, обучающимися 6, 8 классов:

- умениями выполнять логические и исследовательские действия,
- работать с информацией,
- осприниматъ и формулировать суждения,
- выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения,
- находить алгоритм решения задачи и выбирать способ решения с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

При сопоставлении результатов НИКО обучающихся 6-х классов в Ковровском районе отмечается, что общее среднее значение выполнения всех заданий соответствует показатель Владимирской области и составило 54%, что на 2,3% ниже среднероссийского показателя; в 8-х классах среднее значение составило 56,1%, что ниже областного показателя 60%, что на 4,2% выше

показателей в целом по стране, В целом, восьмиклассники показали результаты выше шестиклассников на 6%.

Наибольшее затруднение у участников НИКО 6-х и 8-х классов вызвали задания, направленные на достижение *личностных результатов:*

- готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков;
- представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе.

Также отмечаются трудности и в выполнении заданий, направленных на достижение *метапредметных результатов:*

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа.

Итоги проведенных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов позволяют сделать вывод, что результативность выполнения работ в разрезе по муниципалитетам и образовательным организациям коррелирует с региональной и федеральной статистикой, с поправкой на выборку участников НИКО.

**Рекомендации**

На основании результатов национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов рекомендуется:

1, МБУ «ЦРО»:

- довести до сведения общеобразовательных организаций результаты национальных исследований качества образования;
- детально проанализировать результаты Малыгинской СОШ;
- организовать обсуждения результатов исследования на заседании методических объединений, акцентируя внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных заданий и определение путей их предупреждения и коррекции;
- выявить группу проблемных обучающихся, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи в части достижения личностных и метапредметных результатов;
- организовать мероприятия по изучению и представлению опыта работы по разработке и реализации дополнительных мер по повышению качества образования;
- обеспечить надлежащий контроль деятельности общеобразовательных организаций муниципалитета по вопросу повышения уровня профессиональной квалификации и педагогической культуры учителей-предметников;
- разработать план мероприятий (дорожную карту) по подготовке к проведению НИКО в 2022 году;
- использовать результаты НИКО в формировании стратегии развития образования муниципалитета.

2. **Руководителям, общеобразовательных организаций:**

- провести анализ результатов НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6, 8 классах для:
а) каждого обучающегося;
б) каждого класса; в) каждой параллели;
г) МБОУ «Малыгинская СОШ» в целом;
- проанализировать целесообразность внедрения в учебный процесс ОО образовательных технологий, направленных на выработку у обучающихся критического анализам формулирования собственной позиции;
- определить иные проблемные дефициты на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу;
- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий в части достижения личностных и метапредметных результатов;
- использовать полученные информационно-статистические материалы в дальнейшей работе по повышению информированности обучающихся и их родителей об уровне подготовки школьников, в том числе с размещением материалов в сети Интернет;
- информировать родителей и детей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся.

**3. Руководителям школьных методических объединении:**
- внести изменения в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием механизмов обеспечения преемственности обучения в части достижения личностных и метапредметных результатов (по уровням основного общего образования), межпредметных связей, направленных на эффективное формирование умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся.

**4. Учителям-предметникам 00:**
- с учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам выполнения НИКО, разработать индивидуальные образовательные маршруты по формированию умений, видов деятельности (личностных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности;
- демонстрировать и популяризировать позитивное отношение к проведению исследований качества образования в системе компьютерного онлайн тестирования среди всех участников учебно-воспитательного процесса.

Выявленные в ходе исследования «проблемные зоны» в области формирования личностных и метапредметных результатов должны учитываться не только школами - участниками НИКО, но и всеми ОО.