#### **АДМИНИСТРАЦИЯ** КОВРОВСКОГО РАЙОНА

ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

#### УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Дегтярева ул., 34, г. Ковров, 601900 тел./ факс (49232) 2-24-22 e - mail: uo\_kovrr\_2@mail.ru ОКПО 02103842; ОГРН 1033302204968; ИНН/ КПП 3305008962 / 330501001 13.07 2022 № 1573 На\_\_\_\_\_от \_\_\_\_

Руководителям общеобразовательных организаций

Мониторинг муниципальных показателей качества подготовки обучающихся

В соответствии с муниципальной системой оценки качества образования на территории Ковровского района, утвержденной управление образования направляет аналитическую справку по результатам мониторинга показателей качества подготовки обучающихся.

Приложение: на 28 л. в 1 экз.

Some И.Е.Медведева Начальник

## Аналитическая справка по результатам мониторинга муниципальных показателей качества подготовки обучающихся

Целью мониторинга является получение актуальной, объективной, достоверной информации об освоения обучающимися уровне образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, включая оценку предметных метапредметных результатов обучения, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих не его уровень, повышение качества образования в Ковровском районе, исключения дублирования оценочных процедур, минимизации нагрузки педагогов и обучающихся.

#### Основные задачи мониторинга:

- 1. Получение достоверных данных о качестве подготовки обучающихся и уровне объективности процедур оценки качества образования.
- 2. Выявление состояния и динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного образования; образования; общего среднего общего результатов функциональной грамотности; обеспечения ПО оценке функционирования внутренней системы оценки качества образования в каждой образовательной организации; оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора и обеспечения уровня объективности процедур оценки качества образования.
- 3. Выявление факторов, оказывающих влияние на результаты обучающихся.
- 4. Определение наиболее действенных мер повышения качества образовательных результатов обучающихся.
- 5. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.
- 6. Проведение анализа полученных данных и подготовка адресных рекомендаций по результатам.
- 7. Интерпретация полученных данных и подготовка на их основе управленческих решений.

Мониторинг проводился по следующим критериям:

- достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базовый уровень, уровень выше базового);
- достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базовый уровень, уровень выше базового);
- достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базовый уровень, уровень выше базового);
- достижение метапредметных результатов; оценка функциональной грамотности;
- обеспечение объективности процедур оценки качества образования;
- обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;
- сформированность объективной ВСОКО в каждой ОО.

Для проведения мониторинга использовались следующие методы сбора информации: формализованный сбор статистических данных, проведение проверочных, диагностических и др. работ, анкетирование образовательных организаций; изучение открытых источников; использование данных государственной статистики; работа с базой результатов ВПР, ГИА, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ; изучение данных информационных систем.

В мониторинге приняли участие 13 общеобразовательных организаций Ковровского района.

# Результаты мониторинга по критерию «Достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования»

Анализ достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования проводился по следующим показателям:

- доля обучающихся 4-х классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку;

- доля обучающихся 4-х классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике;
- доля обучающихся 4-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку;
- доля обучающихся 4-х классов, достигших высокого уровня предметнойподготовки по результатам ВПР по математике.

# Сводные результаты по показателям в разрезе муниципалитета показали, что значение равно или превышает региональное по 3-м показателям

Наименование муниципалитета	Доля обучающихся 4-х классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, %	предметной подготовки по	классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому	4-х классов, достигших высокого уровня предметной
Показатель по региону	93	94	24	32
Ковровский район	97,7	100,0	22,4	32,4

Таким образом, по критерию «Достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» (минимальный и высокий уровни подготовки) можно сделать вывод, что величина населенного пункта, где расположены школы, условия, которые имеются в школах оказали положительное влияние на обучающихся начальной школы.

# Результаты мониторинга по критерию «Достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования»

Анализ достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования проводился по следующим показателям:

- доля обучающихся 5 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку;
- доля обучающихся 6 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку;

- доля обучающихся 7 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку;
- доля обучающихся 8 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку;
- доля обучающихся 5 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике;
- доля обучающихся 6 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике;
- доля обучающихся 7 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике;
- доля обучающихся 8 классов, преодолевших минимальный порогпредметной подготовки по результатам ВПР по математике;
- доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по русскому языку (без учета пересдач);
- доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по математике (без учета пересдач);
- доля обучающихся 5 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку;
- доля обучающихся 6 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку;
- доля обучающихся 7 классов, достигших высокого
- доля обучающихся 8 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку;
- доля обучающихся 5 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по математике;
- доля обучающихся 6 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по математике;
- доля обучающихся 7 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по математике;
- доля обучающихся 8 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по математике.

При сопоставлении результатов по показателю «Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку» в разрезе муниципалитета со среднерегиональными значениями отмечается, что в Ковровском районе значение выше областного по всем 4-м показателям —уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку;

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку

Наименование муниципалитета	Доля обучающихся 5 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, %	Доля обучающихся 6 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, %	обучающихся 7 классов, преодолевших минимальный	Доля обучающихся 8 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, %
показатель по региону	87	85	85	85
Ковровский район	97,0	92,6	93,1	93,4

При сопоставлении результатов по показателю «Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку» в разрезе со среднерегиональными значениями отмечается, что в Ковровском районе значение выше областного по всем 4-м показателям.

Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике

Наименование муниципалитета	Доля обучающихся 5 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике, %	преодолевших минимальный порог предметной подготовки по	7 классов, преодолевших минимальный порог предметной	Доля обучающихся 8 классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике, %
Показатель по региону	87	87	88	89
Ковровский район	98,0	94,1	98,2	96,3

При сопоставлении результатов муниципалитетов с региональными данными по показателю «Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию» отмечается, что значение превышает региональное по 2 показателям.

### Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (без учета пересдач)

Доля выпускников 9-х классов,	Доля выпускников 9-х классов,	
успешно прошедших	успешно прошедших	
государственную итоговую	государственную итоговую	
аттестацию по русскому языку	аттестацию по математике (без	
(без учета пересдач), %	учета пересдач), %	
91	72	
92,3	73,4	
	успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по русскому языку (без учета пересдач), %	

# Результаты мониторинга по критерию «Достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования»

Анализ достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования проводился по следующим показателям:

- доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по русскому языку, (без учета пересдач);
- доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по математике, (без учета пересдач);
- доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по предметам по выбору (хотя бы один предмет);
- доля выпускников 11-х классов, набравших на государственной итоговой аттестации 81 балл и более (хотя бы один предмет);
- доля выпускников 11-х классов, набравших на государственной итоговой аттестации 81 балл и более по предмету по выбору (хотя бы один предмет);
- доля выпускников, поступивших в ВУЗы; доля выпускников, поступивших в ВУЗы своего региона.

При сопоставлении результатов по показателю «Доля выпускников, достигших минимального уровня предметной подготовки» в разрезе со

среднерегиональными значениями, отмечается, что значение выше областного по всем 3-м показателям.

### Доля выпускников, преодолевших минимальный порог предметной подготовки

			Доля выпускников 11 -
	Доля выпускников 11-	Доля выпускников 11	х классов, успешно
	х классов, успешно	-х классов, успешно	прошедших
Наименование	прошедших	прошедших	государственную
муниципалитета	государственную	государственную	итоговую
мунициналитета	итоговую аттестацию	итоговую аттестацию	аттестацию по
	по русскому языку,	по математике, (без	предметам по выбору
	(без учета пересдач), %	учета пересдач), %	(хотя бы один
			предмет), %
Показатель по	0.0	0.2	0.2
региону	98	93	83
Ковровский район	100	98	92,5

Анализируя результаты мониторинга по показателю «Доля выпускников, достигших уровень предметной подготовки выше базового» 2-м показателям выше регионального.

## Доля выпускников, достигших уровень предметной подготовки выше базового

Наименование муниципалитета	Доля выпускников 11-х классов, набравших на государственной итоговой аттестации 81 балл и более (хотя бы один предмет), %	Доля выпускников 11 - х классов, набравших на государственной итоговой аттестации 81 балл и более по предмету по выбору (хотя бы один предмет), %	Доля выпускников, поступивших в ВУЗы, %	Доля выпускников, поступивших в ВУЗы своего региона, %
Показатель по региону	25	19	59	32
Ковровский район	24,5	26,0	53,0	42,5

## Результаты мониторинга по критерию «Достижение метапредметных результатов»

Анализ достижения обучающимися метапредметных результатов проводился по следующим показателям:

- доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания ВПР по учебному предмету «Окружающий мир», направленных на оценку сформированности метапредметных результатов; - доля обучающихся 8-х классов, выполнивших

задания ВПР по учебному предмету «Биология», направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

Наименование муниципалитета	Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания ВПР по учебному предмету «Окружающий мир», направленных на оценку сформированности метапредметных результатов, %	Доля обучающихся 8-х классов, выполнивших задания ВПР по учебному предмету «Биология» направленных на оценку сформированности метапредметны результатов, %
Показатель по региону	75	45
Ковровский район	80,2	27,5

## Результаты мониторинга по критерию «Оценка функциональной грамотности»

При проведении анализа критерия «Оценка функциональной грамотности» применялись следующие показатели:

- доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности;
- доля обучающихся, показавших высокий уровень формирования функциональной грамотности (свыше 80%).

Значения показателя превышают областные по двум направлениям

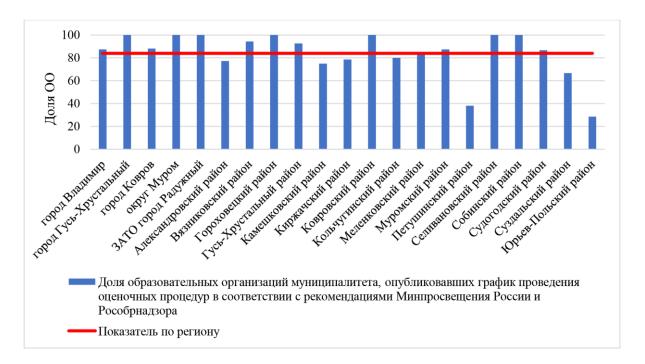
Наименование муниципалитета	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности,	Доля обучающихся, показав уровень формирования фуз грамотности (свыше
Показатель по региону	34	12
Ковровский район	61,7	19,8

# Результаты мониторинга по критерию «Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора»

При проведении анализа по критерию «Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора» применялся показатель «Доля образовательных организаций муниципалитета,

опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособрнадзор.

Наименование муниципалитета	Доля образовательных организаций муниципалитета, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособрнадзора, %
Показатель по региону	84
Ковровский район	100,0



В диаграмме представлены сводные результаты по показателю, демонстрирующему наличие в школах графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора, в разрезе кластеров.

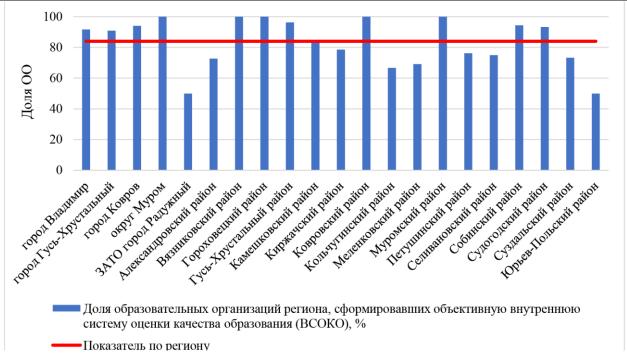
## Результаты мониторинга по критерию «Сформированность объективной ВСОКО в каждой ОО региона»

Анализ по критерию «Сформированность объективной ВСОКО в каждой ОО региона» проводился по показателю «Доля образовательных организаций региона, сформировавших объективную внутреннюю систему оценки качества образования».

По результатам мониторинга отмечается, что значение по показателю выше регионального.

Наименование муниципалитета	Доля образовательных организаций региона, сформировавших объективную внутреннюю систему оценки качества образования
--------------------------------	---

	(BCOKO), %
Показатель по региону	84
Ковровский район	100,0



## Результаты мониторинга по критерию «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования»

Анализ мониторинга по критерию «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования» проводился на муниципальном уровне и на уровне общеобразовательной организации с использованием следующих показателей:

уровень общеобразовательной организации

- доля образовательных организаций, в которых в наличии приказ (или иной документ) об обеспечении объективности процедур оценки качества, предусматривающий предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию;
- доля образовательных организаций, в которых приняты прозрачные критерии внутришкольного и итогового оценивания;
- доля образовательных организаций, в которых в наличии график выходов общественных наблюдателей на наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования с указанием сроков;
- доля образовательных организаций, в которых проверка всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников осуществляется комиссией

бразовательной организации, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются; уровень муниципалитета

- доля муниципалитетов, в которых в наличии приказы (или иные документы) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования;
- доля муниципалитетов, в которых в наличии график выходов наблюдения за проведением процедуры оценки качества образования с указанием сроков;
- доля муниципалитетов, в которых проверка ВПР осуществляется муниципальной комиссией;
- доля муниципалитетов, в которых осуществляется проведение выборочной перепроверки всероссийских проверочных работ муниципальной комиссией/перекрестная проверка;
- доля образовательных организаций, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР.

При сопоставлении показателей по критерию «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования на уровне ОО» объективность процедур оценки качества образования оценена выше среднеобластного значения по всем 4-м показателям

Обеспечение объективности процедур оценки качества образования на уровне образовательной организации

Наименование муниципалитета	Доля образовательных организаций, в которых в наличии приказ (или иной документ) об обеспечении объективности процедур оценки качества, предусматривающ ий предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию, %	Доля образовательны х организаций, в которых приняты прозрачные критерии внутришкольно го и итогового оценивания, %	Доля образовательны х организаций, в которых в наличии график выходов общественных наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования с указанием сроков, %	организаций, в которых проверка
Показатель по региону	84	84	66	84
Ковровский район	100,0	100,0	100,0	100,0

При сопоставлении показателей по критерию «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования на муниципальном уровне»:

- во всех школах (100%) в наличии приказы (или иные документы) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и график выходов наблюдения за проведением процедуры оценки качества образования с указанием сроков;

## Обеспечение объективности процедур оценки качества образования на муниципальном уровне

Наименование муниципалитета	В наличии приказы (или иные документы) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования	В наличии график выходов наблюдения за проведением процедуры оценки качества образования с указанием сроков	Проверка ВПР осуществляется муниципальной комиссией	Осуществляется проведение выборочной перепроверки ВПР муниципальной комиссией/перекрестн ая проверка
Указатель по региону, %	100	100	33	67
Ковровский район	<b>✓</b>	✓	_	_

В Ковровском районе в 2021 – 2022 учебном году нет школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР.

#### Рекомендации

#### 1 Методической службе

- 1.1. Провести дополнительный углубленный анализ факторов, повлиявших на результаты ОО, в том числе анализ объективности школьных отметок в целях выявления школ, классов, предметов с противоречивыми результатами;
- 1.2. Обеспечить функционирование объективной ВСОКО в каждой образовательной организации. Разработать и утвердить на муниципальном уровне показатели обеспечения объективности оценивания образовательных результатов ОО;
- 1.4. Инициировать реализацию в школах адресных программ повышения квалификации; организацию обмена опытом между образовательными организациями по вопросам повышения качества образования, адресную помощь через организацию консультационного сопровождения со стороны представителей муниципальной методической службы, директоров и

педагогических работников школ с высоким уровнем качества образовательных результатов.

- 1.5. Выявить профессиональные дефициты учителей и сформировать запрос в организации системы повышения квалификации для содействия в устранении выявленных дефицитов;
- 1.6.. Оказать методическую помощь образовательным организациям по корректировке «дорожных карт» повышения качества образования, обеспечить адресное сопровождение, консультационно-методическую помощь школам с учетом выявленных проблем;
- 1.7. Организовать деятельность районных (городских) методических объединений учителей по разработке и освоению моделей повышения качества образования с учетом проблем, выявленных в ходе оценочных процедур;
- 1.8. Оказать методическую поддержку (консультирование) по вопросам формирования и сопровождения ВСОКО в образовательных организациях муниципалитета;
- 1.9. Обеспечить организацию обмена опытом между образовательными организациями по вопросам повышения качества образования, организацию консультационного сопровождения со стороны представителей муниципальной методической службы, директоров и педагогических работников школ с высоким уровнем качества образовательных результатов.

#### 3. Руководителям общеобразовательных организаций:

- 2.1. Провести дополнительный углубленный анализ факторов, повлиявших на результаты обучающихся, в том числе анализ объективности школьных отметок;
- 2.2. Провести анализ причин учебной неуспешности отдельных обучающихся, определив группы школьников с задержкой психического развития, учеников, для которых русский язык неродной, обучающихся, стоящих на учете в КДН, из семей с одним родителем. Для каждой группы определить программу развития и занятости.
- 2.3. Разработать План мероприятий (дорожную карту) по реализации образовательных программ начального общего, основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВПР,ОГЭ, ЕГЭ, проведенных в 2021 году, включающий:

- проведение анализа результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по массовым учебным предметам в разрезе каждого класса, каждой параллели и каждого обучающегося,
- организацию деятельности педагогического коллектива ОО по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся;
- внесение корректировок в рабочие программы по учебным предметам;
- планирование системы мер по повышению качества обучения в школах, в том числе создание максимальных образовательных возможностей для развития обучающихся;
- привлечение к решению проблем повышения качества образования общественные организации, спонсорские организации;
- 2.4. Провести разъяснительную работу с педагогами (объективное оценивание надёжнее завышенного, предоставить аналитические материалы по результатам оценочных процедур и соблюдения принципа объективности; представить по результатам оценочных процедур адресные рекомендации по повышению объективности процедур оценки качества образования).

Познакомить педагогов с применением критериев оценивания и применять критерии оценивания на каждом уроке.

- 2.5. Использовать при проведении внутришкольного контроля качества образования банк заданий НИКО, ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, открытый банк заданий ФИПИ, НИКО, ФИС ОКО.
- 2.6. Сформировать единую объективную систему оценки качества образования школы, планы внутришкольного контроля.
- 2.7. Привлечь школьные методические объединения для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур.
- 2.8. Инициировать реализацию адресных программ повышения квалификации школьных команд; организацию обмена опытом между образовательными организациями по вопросам повышения качества образования, путем:
- установления перечня позитивных практик, используемых общеобразовательными организациями, показывающими стабильно высокие образовательные результаты, устойчивую положительную динамику результатов обучающихся;

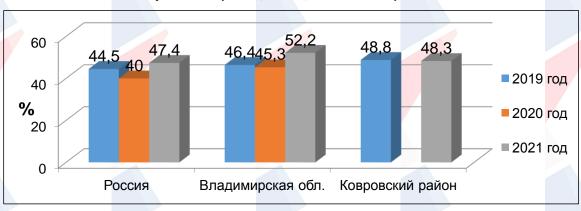
- разработки плана по внедрению успешных практик, в том числе используя форму наставничества, сетевого взаимодействия;
- обеспечения прохождения курсов повышения квалификации педагогами с учетом выявленных дефицитов по результатам оценочных процедур;
- обеспечения объективность проведения процедур;
- обеспечения разработки внутренней системы оценки качества образования во всех OO района;
- использования потенциала современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;
- принятия участия в мероприятиях по обмену опытом в части формирования и оценки функциональной грамотности на уровне муниципалитета.
- 2.9. Формировать позитивное отношение к результатам оценивания (обучающихся и родителей), проводить мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов с документальным подтверждением его проведения.

#### Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы) 5 класс

ГБУ ВО РИАЦОКО



### Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы) 5 класс



РУССКИЙ ЯЗЫК

#### Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы) 6 класс





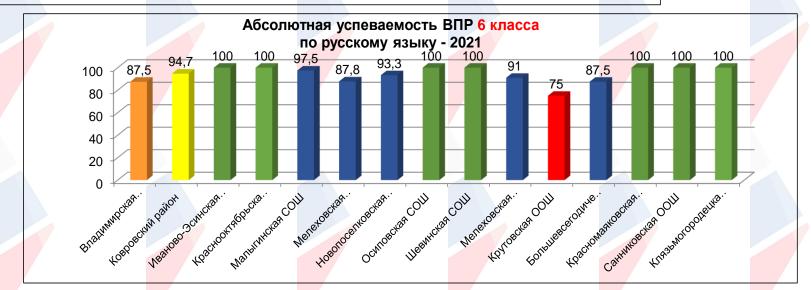
## РУССКИЙ ЯЗЫК







### РУССКИЙ ЯЗЫК





### Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы) **5** класс



## MATEMA TUKA

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы) 6 класс







## MATEMA TUKA







### MATEMA TUKA







## MATEMA TUKA

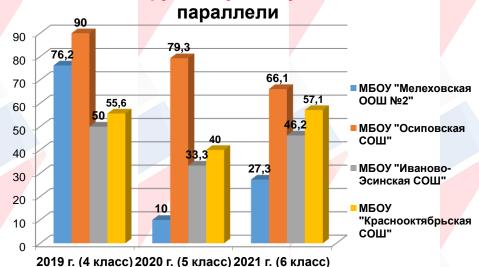




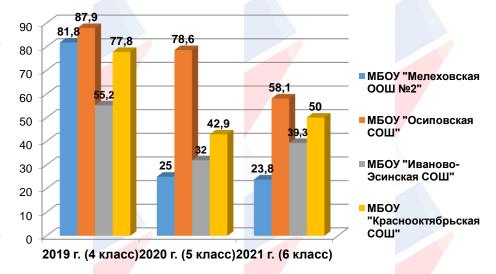
### Качество знаний ВПР

### Ковровский район

#### ВПР по русскому языку в одной



#### ВПР по математике в одной параллели

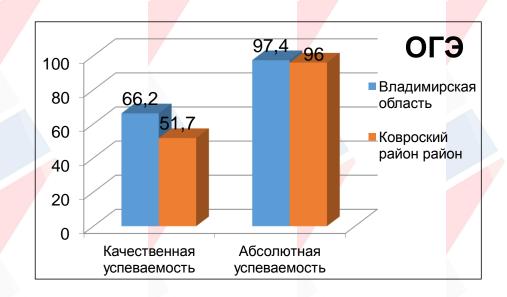


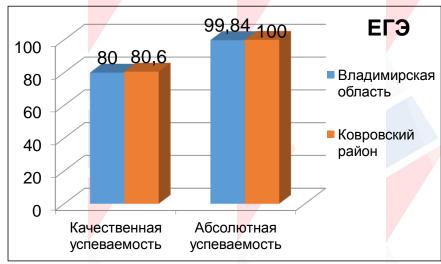
# Первичные баллы по предметам

			По русскому языку			По математике			
Образовательные организации		5 класс		6 класс		5 класс		6 класс	
		На «3»-18 Рф -5,9%, Обл -6,7%	На «4»-29 РФ-5,1% Обл-5,3%	На «3»-25 РФ-7,8% Обл-9,3%	На «4»-35 РФ-5,7% Обл-5,6%	На «3»-7 Рф-13,8%, Обл-15,3%	На « 4»11 РФ 11,2% Обл - 11,9%	На «3»-6 РФ-18,4% Обл-19,7%	На «4»-10 РФ-13,3% Обл-13,8%
1	МБОУ "И <mark>ван</mark> ово-Эсинская СОШ"	0	0	11,5	7,7	23,5	5,9	28,6	3,6
2	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ"	0	0	0	0	37,5	18,8	10	20
3	МБОУ "Малыгинская СОШ"	2,3	11,4	12,8	7,7	10,9	13	22,5	12,5
4	4 МБОУ "Мелеховская СОШ №1 имени И.П.Монахова"		8,5	7,6	6,1	8,9	16,1	25	4,2
5	МБОУ "Новопоселковская СОШ им. И.В.Першутова"	14,3	14,3	6,7	13,3	40	0	38,5	15,4
6	МБОУ "Осиповская СОШ имени Т.Ф. Осиповского"	6,3	6,3	3,3	3,3	11,8	0	25,8	6,5
7	МБОУ "Шевинская ООШ"	16,7	0	40	20	12,5	0	20	20
8	8 МБОУ "Мелеховская ООШ №2 имени С.Г.Симонова"		0	18,2	9,1	18,2	6,3	47,6	14,3
9	МБОУ "Крутовская ООШ имени Г. С. Шпагина"	16,7	0	0	8,3	0	0	14,3	21,4
10	10 МБОУ "Большевсегодическая ООШ"		0	0	0	0	50	11,1	11,1
11	11 МБОУ "Красномаяковская ООШ"		0	0	25	0	0	50	25
12	МБОУ "Санниковская ООШ"	0	0	0	0	0	0	0	0
13	МБОУ "Клязьмогородецкая ООШ"	0	0	0	0	12.5	0	11.1	16.7



# Результаты итоговой аттестации по русскому языку в Ковровском районе









### РУССКИЙ ЯЗЫК





# Результаты итоговой аттестации по математике в Ковровском районе

