Рассмотрены на заседании
Совета управления
протокол №4 от 07.07.2021

Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования в общеобразовательных организациях

методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов оценочных процедур

2021

Введение

Необходимость оценки качества образования и дальнейшее использование результатов оценочных процедур не подлежит сомнению и является одной из актуальных задач стоящих перед системой образования.

Сегодня в Российской Федерации успешно реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, Всероссийские проверочные работы, исследования по типу международных: общероссийская PISA и PISA для школ, международные исследования: международная программа оценки достижений 15-летних обучающихся (PISA); исследование качества чтения и понимания текста (PIRLS); международное сравнительное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); международное исследование компьютерной и информационной грамотности (ICILS); исследование качества граждановедческого образования (ICCS); проводятся региональные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

При этом нередко как на уровне муниципальных управлений образованием, так и образовательных организаций возникают затруднения с тем какие управленческие действия должны быть осуществлены и как вообще использовать результаты оценочных процедур.

В российской системе образования давно и активно ведётся работа над не до конца решенным на сегодняшний день вопросом интерпретации и использования результатов оценки качества образования как на уровне региона, так и на уровне муниципалитета и конкретного образовательного учреждения. На федеральном уровне определены направления использования результатов (рисунок).

Представленные методические рекомендации предназначены для руководителей образовательных организаций и призваны помочь им при совершенствовании внутренних систем оценки качества образования, а также в принятии эффективных решений для управления качеством образования. Методические рекомендации представляют практический интерес для педагогов, совершенствующих профессиональные компетентности при осуществлении аналитической и оценочной деятельности.

Интерпретация результатов процедур оценки качества образования: характеристика понятия

Основная цель проведения оценочных процедур - управление качеством образования. В соответствии с этим под интерпретацией результатов процедур оценки качества образования следует понимать процесс обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процессов, на основе их анализа, систематизации и выявления основных тенденций, формулировки выводов для обеспечения управления качеством образования.

Таким образом, анализ выступает одним из обязательных этапов процесса интерпретации результатов процедур оценки качества образования. Для руководителя и педагогов образовательной организации интерпретация результатов процедур оценки качества образования в целом выступает основополагающим этапом управления качеством образования по результатам внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Целесообразно проводить интерпретацию результатов процедур оценки качества образования в несколько этапов.

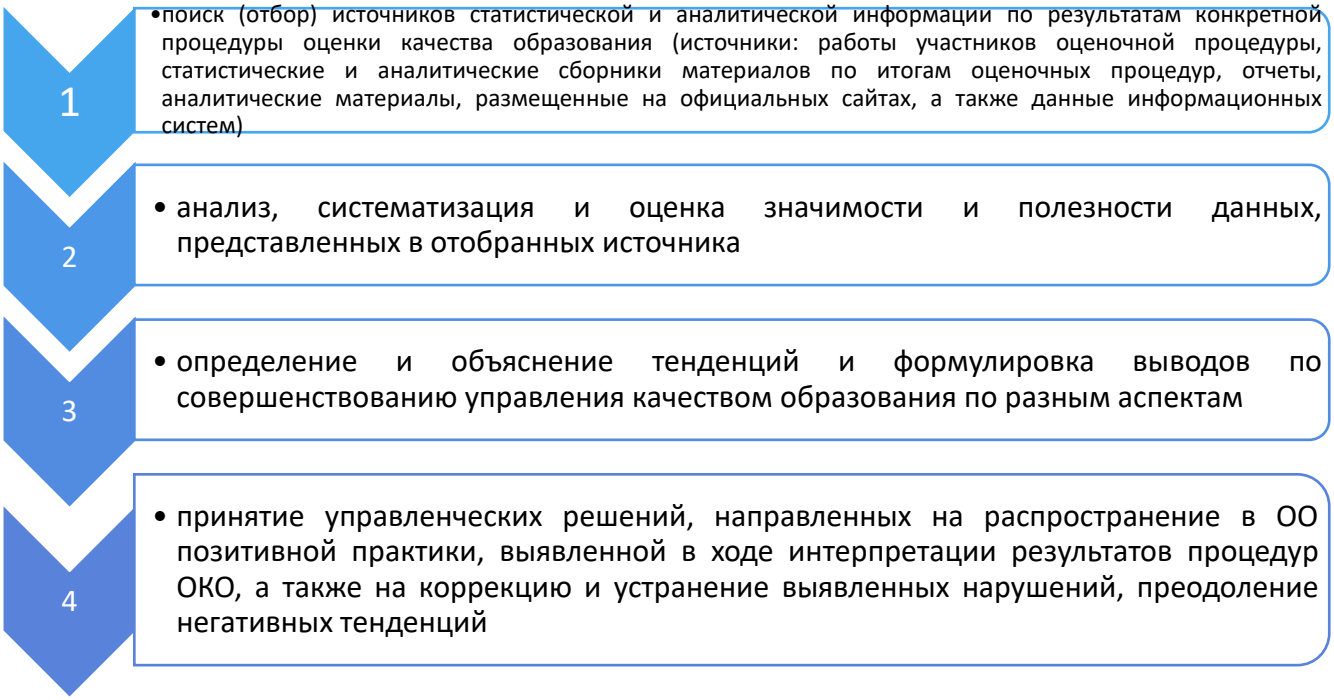

Рис.1 Алгоритм интерпретации результатов процедур ОКО

Первый этап - поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам конкретной процедуры оценки качества образования. Такими источниками могут выступать работы участников оценочной процедуры, статистические и аналитические сборники материалов по итогам оценочных процедур, отчеты, аналитические материалы, размещенные на официальных сайтах, а также данные информационных систем. На данном этапе важно локализовать «информационное поле», отобрать информацию, необходимую и достаточную для следующего этапа интерпретации.

Второй этап - анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках. На этом этапе происходит работа по сопоставлению отобранной в результате процедуры оценки качества образования информации с исходными данными, с целями и задачами проведенной оценочной процедуры, происходит работа с контекстной информацией, определяется значение полученных данных для ВСОКО.

Третий этап - определение и объяснение тенденций и формулировка выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам: совершенствование условий образовательного процесса; совершенствование содержания образования (корректировка основных образовательных программ); совершенствование методической работы и внутриорганизационного повышения квалификации; совершенствование технологий и методик обучения и оценивания.

Четвёртый этап - принятие управленческих решений, направленных на распространение в образовательной организации позитивной практики, выявленной в ходе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, а также на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций. Данный этап предполагает, что управленческие решения будут приняты не только на уровне администрации, но и на уровне профессиональных объединений педагогов, на уровне отдельного педагога. Согласованность таких решений будет являться важнейшим фактором их эффективности.

Предложенная логика интерпретации результатов процедур оценки качества образования позволит на уровне образовательной организации не только осуществлять адекватную результатам адресную «работу над ошибками» и оптимально планировать деятельность по достижению более высоких результатов при подготовке учащихся, но также формировать общую для всех педагогов культуру принятия управленческих решений на основе анализа, систематизации и оценки объективных данных».

Интерпретация результатов процедур оценки качества образования - основа управления качеством образования в образовательной организации

Интерпретация результатов процедур оценки качества образования важна на всех уровнях принятия управленческих решений в образовательной организации, поскольку выступает основой единства ее «оценочного пространства» и общности внутриорганизационной культуры управления качеством образования.

На уровне образовательной организации интерпретированные результаты процедур оценки качества образования выступают показателями результативности работы образовательной организации при проведении самооценки (отчёт о результатах самообследования, анализ работы за год); являются фактической основой, подтверждающей результативность профессиональной деятельности педагога по установленным критериям (аттестационные материалы); лежат в основе совершенствования ВСОКО (приказы, регламенты, положения).

Интерпретированные результаты процедур оценки качества образования на уровне профессиональных объединений педагогов дают возможность выстраивать и совершенствовать содержание и формы методической работы педагогов образовательной организации (план методической работы, как часть плана работы на год; планы работы профессиональных объединений педагогов) а также проводить профессионально-общественную экспертизу реализуемых образовательных программ (основных и дополнительных; в целом и компонентов); принимать решения относительно выбора учебно-методических комплексов, обеспечивающих реализацию образовательных программ.

На уровне педагога интерпретированные результаты процедур оценки качества образования могут использоваться для разработки плана профессионального саморазвития с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе процедур оценки качества образования, и повышения качества обучения школьников (план самообразования); для отбора современных форм, приёмов и способов работы с обучающимися (в том числе при проведении оценочных процедур), совершенствования рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации, а также оптимизации методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности, уточнения форм работы с родителями.

Умение интерпретировать результаты процедур оценки качества образования и доводить их до представителей заинтересованных сторон является неотъемлемой частью процесса совершенствования качества образования в образовательной организации.

Интерпретация результатов всероссийских проверочных работ (ВПР) в образовательной организации

Всероссийские проверочные работы (ВПР) - это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Участие общеобразовательных организаций региона в ВПР является либо добровольным, если ВПР проводится в режиме апробации, либо обязательным, если ВПР проводится в штатном режиме.

Участие в ВПР обеспечивает для общеобразовательных организаций возможность использования валидного инструментария для обязательных

процедур в рамках ВСОКО.

Результаты по итогам проведения ВПР (статистические отчеты по проведению работы) образовательная организация может получить из личного кабинета информационной системы ФИС ОКО (http://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/) в разделе «Аналитика».

С помощью бумажного протокола образовательная организация устанавливает соответствие между фамилией, именем, отчеством участников и их результатами.

Исходя из назначения ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС), осуществить диагностику достижения предметных результатов овладения межпредметными понятиями - образовательная организация может интерпретировать результаты ВПР по двум направлениям:

– индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по предмету;

– качество учебной подготовки в образовательной организации.

Инструментарий подготовки и проведения ВПР способствует, в первую очередь, формированию внутриорганизационной культуры управления качеством образования в целом.

На уровне образовательной организации по направлению совершенствования организационных аспектов образовательной деятельности может быть рекомендовано внесение изменений в формирование программы развития школы на основании анализа текущего состояния образования и данных

интерпретации результатов ВПР; внесение в планы работы школы мероприятий по обеспечению преемственности начального и основного общего образования на организационном, содержательном и методическом уровнях. Обобщение позитивного опыта в образовательной организации и представление этого опыта в рамках муниципальных педагогических мероприятий является одним из инструментов повышения качества образования. Анализ результатов ВПР может стать основой регламентации при разработке школьных контрольных измерительных материалов, порядка проведения процедур оценки качества образования и интерпретации результатов таких процедур в рамках ВСОКО.

В плане совершенствования методической работы по итогам ВПР необходимо обсуждение их результатов в органах государственно-общественного управления образовательной организации (педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений) с целью принятия решений о путях предупреждения неуспешности обучающихся и обозначения позитивного педагогического опыта.

В методическом плане совершенствование оценочной культуры в целом также предполагает привлечение к проверке заданий ВПР на уровне образовательной организации широкого круга педагогов как профессиональных экспертов по исследуемым учебным предметам в рамках процедур оценки качества образования.

Итогами ВПР являются задачи для педагогов по совершенствованию методики преподавания учебного предмета, проверяемого в ВПР, и совершенствования их профессиональных компетенций в части разработки КИМ, порядка проведения процедур оценки качества образования, интерпретации результатов таких процедур; по проектированию форм учебных занятий с использованием активных приемов взаимодействия с группами обучающихся различного уровня подготовки, по оптимизации видов урочной и внеурочной деятельности обучающихся и работы с родителями.

Интерпретация результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) в образовательной организации

Одним из средств получения достоверной информации о качестве образования являются результаты участников ГИА, которые рассматриваются как один из элементов единой (общероссийской) системы оценки качества образования в части образовательных достижений обучающихся.

Интерпретация результатов оценочных процедур ГИА в общеобразовательных организациях может быть использована для построения мониторинга результатов обучающихся, а также для наблюдения за показателями образовательного процесса, основанием для его корректировки, оказания

соответствующей ресурсной, методической и другой поддержки обучающимся и педагогам.

Результаты ГИА отличаются от результатов других оценочных процедур обучающихся тем, что они осуществляются по окончанию освоения основной образовательной программы основного и среднего общего образования. Таким образом, эти результаты выступают объективными индикаторами не только результатов освоения обучающимися образовательных программ, но и оценивают качество содержания основных образовательных программ и условий их реализации.

Результаты ГИА можно рассматривать как комплексный показатель оценки качества образования в рамках ВСОКО. Именно поэтому результаты ОГЭ и ЕГЭ могут быть основанием для построения структуры управления и организации деятельности органов государственно-общественного управления; корректировки содержания основных образовательных программ (и/или компонентов, входящих в их структуру); разработки и реализации индивидуальных учебных планов; организации образовательного процесса (в том числе организации внеурочной деятельности; организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий).

Результаты ГИА могут быть использованы для оказания «адресной» помощи педагогу в освоении и совершенствовании профессиональных компетенций:

– проектирование образовательного процесса, проектирование и реализация основных образовательных программ;

– организация, осуществление контроля и оценка учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися;

– объективная оценка знаний обучающимися на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Выявленные в ходе ГИА затруднения участников ОГЭ и ЕГЭ используются в системе повышения квалификации работников образования с целью преодоления профессиональных затруднений.

Особого внимания заслуживает то, что результаты ГИА и их интерпретация предоставляют возможность получать информацию о качестве подготовки выпускников образовательной организации, сдававших ОГЭ и ЕГЭ, определять направления по усовершенствованию образовательного процесса и его учебно-методического обеспечения, оценивать качество диагностического инструментария с учётом заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Интерпретация результатов ГИА позволяет определять качество подготовки выпускников и уровень сформированности профессиональных компетенций педагога, вносить коррективы в формы и содержание ВСОКО, а также формировать адресные планы повышения квалификации учителей.

В контексте анализа и интерпретации результатов ГИА следует отметить возможность принятия на их основе решений:

о необходимости организации индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся;

об определении индивидуальной образовательной траектории отдельных обучающихся (групп обучающихся);

об открытии (закрытии) направлений профильного обучения; о расширении спектра дополнительных образовательных услуг; о необходимости оказания адресной методической помощи учителю на основе выявленных проблем или обозначение форм и методов трансляции позитивного опыта работы по подготовке обучающихся к процедурам ГИА.

В контексте интерпретации результатов ОГЭ, в первую очередь, это выявление выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке при продолжении обучения в средней школе, а также формирование состава обучающихся при приёме в профильные (или универсальные) классы для получения среднего общего образования.

По итогам интерпретации результатов ЕГЭ осуществляется оценка качества образовательных услуг, предоставляемых общеобразовательной организацией, а также уточняются формы и методы работы с обучающимися 10-11 классов.

Важно, чтобы при интерпретации были не только проанализированы результаты ГИА, но и сформированы по результатам анализа рекомендации по их использованию.

Первый этап интерпретации результатов ГИА понимается как поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам ГИА.

Информационными источниками по результатам ГИА в форме ОГЭ могут выступать: протоколы результатов по учебным предметам, утвержденные ГЭК; анализ результатов ГИА по учебным предметам, подготовленный региональными предметными комиссиями.

Еще одним информационным источником по результатам ОГЭ являются документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ по учебным предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант), размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений https://fipi.ru/.

Информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ЕГЭ могут выступать протоколы результатов по учебным предметам, утвержденные ГЭК; документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ), размещенные на сайте ФИПИ; а также методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ, размещенные на сайте ФИПИ.

Информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ГВЭ также могут выступать протоколы результатов по учебным предметам, утвержденные ГЭК; документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГВЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ), размещенные на сайте ФИПИ.

Второй этап интерпретации результатов ГИА - это анализ, сравнение, систематизация и оценка значимости данных, представленных в отобранных источниках. Здесь целесообразно использовать такие источники, как методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ (Федеральный институт педагогических измерений), протоколов результатов по учебным предметам, утверждённых ГЭК, и анализ результатов ГИА по учебным предметам, подготовленный региональными предметными комиссиями. На основании указанных источников образовательная организация может произвести анализ, сравнение, систематизацию и оценку значимости данных результатов в разрезе каждого учебного предмета по группам: не достигшие минимального балла, достигшие на удовлетворительном, хорошем и отличном уровне.

В анализе и интерпретации результатов ЕГЭ по каждому учебному предмету могут быть отражены: сопоставимость результатов ГИА текущего года с результатами прошлых лет, что позволит определить уровень сложности экзаменационных заданий для большинства участников конкретного экзамена; тенденции в определении диапазона тестовых баллов по доле выпускников, не преодолевших минимальный порог, набравших максимальное количество баллов; причины снижения (повышения) доли вышеназванных выпускников; статистика выполнения экзаменационной работы в целом и по отдельным заданиям; стабильность выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетентностей.

Таким образом, можно определить уровень сформированности предметных умений, качество подготовки обучающихся к ГИА, сильные и слабые стороны в преподавании по каждому учебному предмету.

С целью определения и объяснения тенденций и формулировки выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам целесообразно использовать документы, определяющие структуру и содержание КИМ по учебным предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант), позволяющие выявить позитивные и негативные тенденции процессов формирования предметных умений и определить возможности преодоления последних.

В процессе формулировки выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам образовательная организация использует обработанные аналитические и интепретированные данные комплекса информационных источников.

Следующий этап интерпретации результатов ГИА - принятие управленческих решений, которые могут быть направлены на распространение позитивной практики, выявленной в ходе процесса интерпретации результатов процедур оценки качества образования, и на коррекцию выявленных проблем и преодоление негативных тенденций.

Таким образом, результаты ГИА не только показывают индивидуальные образовательные результаты выпускников, но и дают общеобразовательным организациям общую картину достижений и затруднений выпускников в освоении требуемых умений и знаний по учебным предметам. Анализ этих достижений и затруднений позволяет выявить и понять их причины, скорректировать содержание образования (через совершенствование основных образовательных программ), а также технологии обучения и оценивания.

Возможны различные алгоритмы интерпретации результатов ГИА.

Например, администрации образовательной организации интерпретация результатов ГИА может позволить провести комплексный анализ содержания основных образовательных программ основного и среднего общего образования, условий их реализации, качества обучения в образовательной организации с учётом особенностей реализации образовательных программ, уровня профессионализма педагогических работников и уровня подготовленности каждого обучающегося. В ходе этой работы будет получена информация об эффективности ВСОКО. Результатом интерпретации на этом уровне могут быть выбор темы методической работы образовательной организации, корректировка основных образовательных программ основного и среднего общего образования, совершенствование ВСОКО, а также оценка эффективности работы профессиональных сообществ, определение направлений повышения квалификации педагогов с учетом выявленных профессиональных затруднений в освоении содержания и методики преподавания учебного предмета.

Профессиональные сообщества на основе интерпретации результатов ГИА получат информационную основу для определения направлений самообразования педагогов, оценки эффективности различных форм методической работы в школе (конференции, семинары, открытые уроки, мастер-классы). Результатом согласованной работы профессиональных сообществ учителей-предметников будет являться наличие банка диагностических заданий, позволяющих определить уровень подготовки обучающихся на уровне основного и среднего общего образования, сформированность методических походов к организации предэкзаменационной подготовки участников ГИА, организации повторительно-обобщающих уроков и т.д.

Результатом интерпретации на этом уровне может стать методическое сопровождение педагога в процессе реализации основной образовательной программы, освоении технологией разноуровнего обучения и проверки уровня подготовки обучающихся. Интерпретация результатов ГИА позволит педагогу: развивать профессиональные компетенции в области разработки и реализации рабочих программ учебных предметов в рамках основных образовательных программ; осваивать методики и приемы обучения с учётом разноуровневого обучения для реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся; применять современные формы и приемы оценивания, позволяющие оценивать задания в зависимости от уровня их сложности (базовый, повышенный, высокий); выявлять типичные ошибки.

Интерпретация результатов ГИА на уровне педагога должна помочь учитывать индивидуальные особенности учащихся в освоении основных образовательных программ основного и среднего общего образования. Для поддержки конкретных обучающихся именно по результатам интерпретации результатов ГИА могут быть определены возможности корректировки образовательного процесса, уровень освоения образовательной программы.

Интерпретация результатов внутришкольных процедур оценки качества образования

В рамках внутренней системы оценки качества образования в части оценки качества результатов освоения обучающимися образовательных программ общеобразовательные организации проводят собственные (внутришкольные) процедуры оценки качества образования. По результатам каждой из проведенных таких процедур, несомненно, должна быть проведена интерпретация.

Важным условием результативности интерпретации результатов внутришкольной процедуры оценки качества образования изначально является соблюдение правил формирования контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения внутренних оценочных процедур, а также соблюдения установленного порядка проведения оценочных процедур. Следование этим

правилам позволит по результатам проведения каждой оценочной процедуры получить объективные и стандартизированные данные, пригодные для анализа, систематизации и оценки полученных результатов и, как следствие, принять оптимальные решения на всех уровнях управления качеством образования (на уровне образовательной организации, на уровне педагогических объединений, на уровне педагога).

На первом этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования - этапе поиска (отбора) источников статистической и аналитической информации - задача учителя (руководителя методического объединения, заместителя директора) значительно облегчается при наличии таких обязательных элементов КИМ как: кодификатор планируемых результатов, спецификация диагностической работы указанием критериев оценивания, самой диагностической работы (с инструкцией по ее проведению). При наличии таких исходных источников (кодификатор, спецификация, диагностическая работа) не составит труда отобрать другие необходимые данные (например, сами работы обучающихся, анализ результатов проведения подобных работ с этими же обучающимися), необходимые и достаточные для следующего этапа интерпретации.

На втором этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем директора) осуществляется непосредственный анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках.

Для этого, прежде всего, необходимо соотнести на предмет соответствия друг другу содержание кодификатора, спецификации и диагностической работы в составе КИМ. Это важно сделать именно перед проверкой и оценкой работ обучающихся, чтобы расставить нужные акценты при проведении оценивания.

Кодификатор представляет собой структуру всех элементов объектов проверки, служит основой определения содержания заданий и проверяемых требований к уровню подготовки. Каждый кодификатор включает перечень проверяемых планируемых результатов и перечень элементов проверяемого содержания. На основании кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки формируется спецификация диагностической работы.

Спецификация - документ, определяющий структуру и содержание диагностической работы по учебному предмету (метапредмету). Она описывает назначение диагностической работы, устанавливает распределение заданий по содержанию, видам деятельности и уровню сложности, утверждает систему оценивания отдельных заданий и работы в целом, представляет перечень дополнительных материалов и оборудования, описывает условия проведения и

проверки результатов работы. На основе обобщенного плана, содержащегося в спецификации, формируется диагностическая работа.

Структура диагностической работы включает в себя описание диагностической работы, цель проведения диагностической работы, обоснование проведения диагностической работы в соответствии с нормативными основаниями, предназначение (субъекты оценочной процедуры).

По результатам анализа кодификатора, спецификации и диагностической работы у учителя формируется общее представление о том, какие аспекты необходимо отразить в ходе анализа результатов проведенной процедуры оценки качества образования. Это значительно облегчит его работу по сопоставлению отобранной в результате процедуры оценки качества образования информации с исходными данными, с целями и задачами проведенной оценочной процедуры, по использованию дополнительной контекстной информации (например, о количественном и качественном составе участников диагностической работы).

На этом же этапе проводится проверка и оценивание (по установленным критериям) работ обучающихся.

На третьем этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем директора) проводится собственно анализ результатов выполнения обучающимися диагностической работы в соответствии со структурой анализа, определенной спецификацией, ведется сравнение с результатами предыдущих подобных исследований, с данными обучающимися (при наличии) и формулируются выводы.

Учитель, во-первых, формулирует статистические выводы о качестве выполнения заданий диагностической работы в разрезе класса, отдельных обучающихся (групп обучающихся); во-вторых, аналитическим путем определяет элементы проверяемого содержания образования и типологию заданий, вызвавших затруднения у обучающихся; в-третьих, подвергает эти затруднения методическому анализу и определяет меры по их преодолению (как в собственной деятельности, так и в работе с обучающимися). Точность и конкретность такого анализа во многом определяются заданным содержанием спецификации диагностической работы.

Важно отметить, что при проведении текущего контроля успеваемости, данный уровень интерпретации результатов - уровень учителя, как правило, является единственным, что повышает ответственность педагога за качества проводимого анализа.

При проведении диагностических работ в рамках промежуточной аттестации обучающихся важное значение в интерпретации результатов имеет следующий уровень управления качеством образования.

На уровне руководителя методического объединения педагогов (заместителя директора) на данном этапе интерпретации результатов происходит обобщение полученных от учителей стандартизированных анализов проведенной диагностической работы, выявляются общие тенденции (позитивные и негативные). На этом этапе также формулируются конкретные предложения по совершенствованию аспектов реализации образовательной программы (например: кадровых, психолого- педагогических условий; корректировки рабочих программ, системы оценки планируемых результатов, программы развития универсальных учебных действий совершенствование методической работы и внутриорганизационного повышения квалификации).

На этапе «встраивания» полученных выводов по проведенной оценочной процедуре в контекст «общего информационного поля» ВСОКО и принятие управленческих решений, направленных на оценку результативности и эффективности данной процедуры для управления качеством образования в образовательной организации в целом, следует акцентировать внимание на необходимости минимизировать риск получения отрицательных выводов о полезности и значимости проведенного исследования в контексте ВСОКО.

Действенным способом такой минимизации как раз и выступает системная работа образовательной организации по совершенствованию ВСОКО в целом, и определению единых подходов к разработке, проведению и интерпретации результатов процедур оценки качества образования.

Заключение

В каждой образовательной организации с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений осуществляются различные процедуры качества образования, подготовка ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д.

С целью определения актуальных вопросов процедур ВСОКО руководителям образовательных организаций нужно в первую очередь обратить внимание на следующие нормы законодательства об образовании:

часть 7 статьи 28 273-ФЗ устанавливает, что образовательная организация несет ответственность за:

– невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции,

– реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом,

– качество образования своих выпускников,

– жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации;

пункт 6 Порядка проведения самообследования образовательной организацией, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462, определяет по каким вопросам должны проводится исследования в рамках реализации ВСОКО для подготовки отчета о самообследовании, а это оценка: образовательной деятельности; системы управления организации; содержания и качества подготовки обучающихся; организации учебного процесса; востребованности выпускников;

– качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Таким образом, руководителю образовательной организации необходимо обеспечить определение перечня актуальных вопросов по всем процедурам ВСОКО, исходя из:

– анализа требований законодательства об образовании; специфики образовательной организации, особенностей ее развития; актуальных векторов развития современной системы российского образования.

А основные подходы к использованию результатов процедур оценки качества образовательных результатов в управлении качеством образования в общеобразовательных организациях освещены в данных методических рекомендациях.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Концепция национальных исследований качества образования: http://www.eduniko.ru/--c20b5.

3. Приказы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».